

H5N1 auzia: ikerketak osorik argitaratu dira

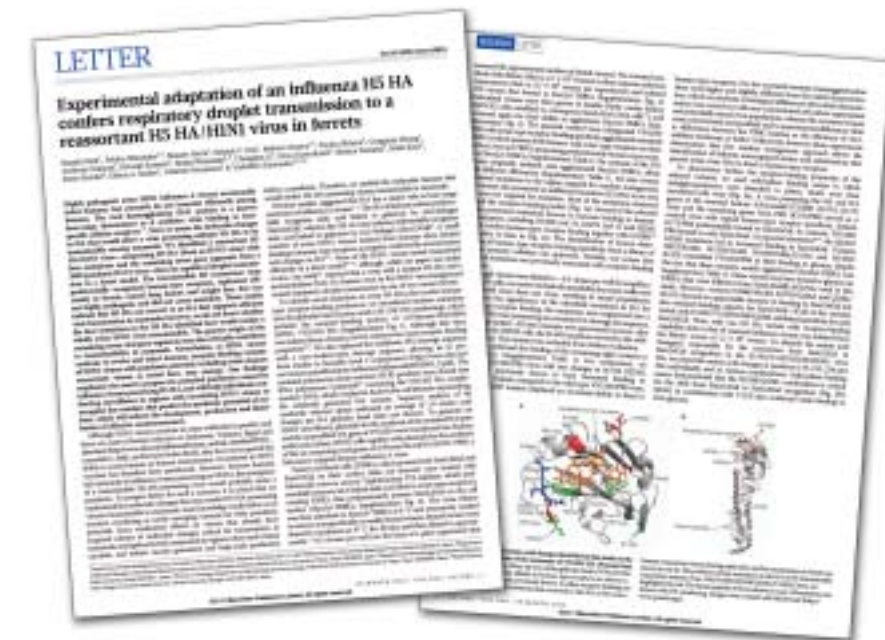
Biosegurtasunaren izenean, ikerketen xehetasunak ez argitaratzeko eskatu zuen 2011ko abenduan Estatu Batuetako gobernua

Azkenean, maiatzaren 3ko *Nature* aldizkarian argitaratu dute H5N1 mutatuarekin iaz egindako esperimintuetako lehenengoa, eta berehala argitaratuko dute *Science* bigarrena. Lanen argitalpenarekin bukatutzat eman liteke hilabetetako eztabaida.

2011ko abenduan hasi zen dena. Estatu Batuetako gobernua

—Biosegurtasunaren Aholku Batzordeak (NSABB) gomendatua— H5N1 gripe-birusarekin egindako bi ikerketen emaitzak osorik ez argitaratzeko eskatu zuen abenduaren 30ean. Zehazki, eta segurtasunaren izenean, egileei eta ikerketen emaitzak argitaratzekoak ziren *Science* eta *Nature* aldizkarietara eskatu ziren kartzeko artikuluetatik metodologiari buruzko xehetasunak, eta ez zabaltzeko emaitzak errepikatu ahal izateko adina informazio, ez zitezen egon balizko bioterroristen esku.

Ikerketa horietan, bi taldeek —Rotterdamgo Erasmus ikerketa medikorako zentrokoa bat eta Estatu Batuetako Wisconsin-Madison Unibertsitatekoa bestea— H5N1 hegazti-gripearen aldaerak sortu dituzte mutazioz laborategian, eta ikusi dute aldaera berriak gai izan direla hudoak arnasbideetatik kutsatzeko. Arnasbideetatik kutsatzen den giza gripearen azterketak egiteko eredurik onena dira hudoak, eta, ondorioz, emaitzak kezkarriak dira: oso mutazio gutxiren bidez eskuratu dute aldaerak gaitasuna, eta aditzera ematen dute hegaztien H5N1 birusak aurreikusitako bano



ARG.: © NATURE

aukera handiagoa izan dezakeela gizakien artean gripe-pandemia eragiteko.

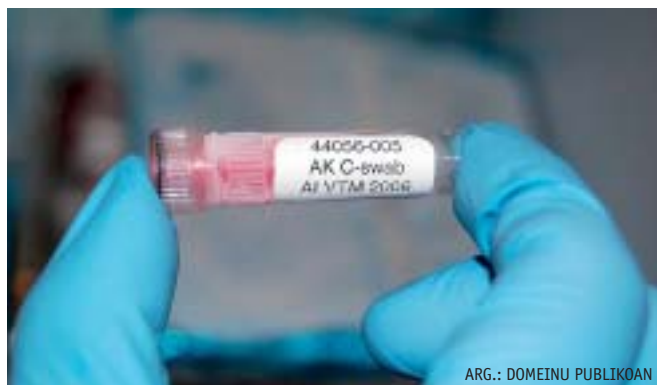
Ikerketaren xehetasun denetara sarbidea ematea biosegurtasunaren kaltetan zelakoan egin zuen Biosegurtasunaren Aholku Batzordeak lanak osorik ez argitaratzeko gomendioa. Haien esanean, jakin behar zutenek modu konfidentzian izango zuten xehetasunen berri, baina, gainerakoan, handiagoak ziren informazioa zabalduz hartutako arriskuak onurak baino.

Zentsuratzat, eta ikertzeko zein emaitzak konpartitzeko

askatasunaren erasotzat hartu zuten orduan askok eskaera, eta eztabaida bizia piztu zen. Eztabaidaren ondotik, ikerketaren egileek eta beste hainbat ikertzailek 60 eguneko borondatezko luzamendua jarri zieten beren ikerketei 2012ko

urtarrilean, eta hala adierazi zuten gutun bateratu batean. Halaber, Munduko Osasun Erakundeari (MOE) eskatu zioten auziaz aritzeko bilera antolatzeko, eta hala egin zuen. Otsailean izan zen biltzarra eta Biosegurtasunaren Aholku Batzordearen aurka, ikerketak osorik argitaratzearen alde agertu zen MOE. Ebatzi zuen “ikerketen argitarapena atzeratu eta osorik argitaratzeak mesede handiagoa egingo ziola osasun publikoari, presaka eta partzialki argitaratzeak baino”.

MOEren adierazpenak inflexioa eragin zuen eztabaidan, eta, azkenean, Estatu Batuetako Biosegurtasunaren Aholku Batzordeak ere bat egin zuen haren gomendioarekin. Martxoaren 28an egin zuten batzordearen ez ohiko bilera Washingtonen, segurtasun- eta konfidentziasun-neurri gogorrez inguratuta, eta bileraren biharamunean jakinarazi zuten “ikertzaileek aurkeztutako informazio gehigarriaren aurrean”, hiru hilabete lehenago eskatutakoa ezeztearabaki zutela. ●



ARG.: DOMEINU PUBLIKOAN

